



DE GRUYTER  
OPEN



## LEGE ARTIS

Language yesterday, today, tomorrow

Vol. II. No 1 2017

# ILLOCUTION OF DIRECT SPEECH ACTS VIA CONVENTIONAL IMPLICATURE AND SEMANTIC PRESUPPOSITION

*Nataliia Kravchenko*

### **Bibliographic description:**

Kravchenko, N. Illocution of direct speech acts via conventional implicature and semantic presupposition // *Lege artis. Language yesterday, today, tomorrow. The Journal of University of SS Cyril and Methodius in Trnava*. Warsaw: De Gruyter Open, 2017, vol. II(1), June 2017. p. 128-168. DOI: [10.1515/lart-2017-0004](https://doi.org/10.1515/lart-2017-0004) ISSN 2453-8035

Full version of the text can be downloaded from our official web site: <http://www.degruyter.com/view/j/lart> or using DOI.

### **Résumé in English**

The paper addresses one of the key problems in the field of pragmatics – the issue of illocution in its relation to other types of implicit meanings. Though much work has been done in pragmatics in order to explore the illocutionary properties of indirect speech acts, the problem of complexity of direct speech acts' illocution (DSAI) remained unsolved. The paper aims to reveal the DSAI constituents in their correlations with conventional implicatures (CI) and semantic presuppositions. The investigation of links between implicated while structurally marked meanings contributes to the issue of the interface between context-free entailments. The author investigated three possible facets of DSAI – Illocution-Expander, Illocution-Intensifier and Assessment Illocution, describing their formal triggers and the process of their meaning inference. In doing so, the author has used the techniques of Form / Function pragmatics, Literal Force Hypothesis, inferential pragmatics, 'speech act schema' explanatory tools. The analyzed data have been collected from conversational, literary, and political discourses. The major finding is that there are

two types of correlations between DSAI components, CI and semantic presuppositions: match and mediation by CI or CP's highlighting the speech acts' felicity conditions. Illocution-Expander bases on words with presupposed lexical meanings and matches CI in triggers and the context-free conventional inference patterns. Illocution-Intensifier, strengthening the illocutionary force without expanding the act's meaning, bases on CI by virtue of the latter's emphasizing the essential, ability, and benefit felicity conditions of particular speech acts. Optional Assessment Illocution relies on stimuli, prompting Hearer's positive attitude and trust. Likewise, Illocution-Expander matches lexical presuppositions since it bases on the encoded meanings of specific words while Illocution-Intensifier is triggered by presuppositions' reference to speech acts' felicity conditions. Factitive presuppositions evoked by factitive verbs, as well as presuppositions of existence and uniqueness commit to the truth of the proposition thus contributing to the essential condition for assertives. As a whole, the study of direct speech acts' illocution as a multifaceted meaning sheds more light on the problem of interrelated pragmatic entailments, conventionally associated with speech acts' surface forms.

**Key words:** direct speech act, indirect speech act, compound illocution, illocution-expander, illocution-intensifier, assessment illocution, assessment perlocution, conventional implicature, semantic presupposition, felicity conditions.

### **Résumé in German**

Der Artikel beschäftigt sich mit einem der Schlüsselprobleme der Pragmatik, nämlich der Frage der Illokution und ihrer Verbindung mit anderen Typen impliziter Bedeutungen in Sprechakten. Obwohl die illokutionären Indikatoren in indirekten Sprechakten aus Sicht der Pragmatik hinreichend erforscht sind, ist das Problem der komplexen Illokutionen in direkten Sprechakten (IDSA) nach wie vor kaum untersucht. Ziel des vorliegenden Aufsatzes ist es, die einzelnen Elemente von IDSA in ihrer Korrelation mit konventionellen Implikaturen (KI) und semantischen Präsuppositionen (SP) herauszuarbeiten. Die Untersuchung der Verbindungen von

impliziten und dabei strukturell markierten Bedeutungen kann als Beitrag zu der Frage kontextunabhängiger Implikationen gesehen werden. Analysiert werden im einzelnen drei mögliche Typen von IDSA: ausführende, intensivierende und bewertende Illokutionen, ferner werden ihre formalen Auslöseworte (Trigger) sowie der Prozess der Inferenz untersucht. Methodisch orientiert sich die Untersuchung an der funktionalen Pragmatik, der pragmatischen Inferenz, der Literal Force Hypothesis (LFH) und am Sprechakt-Schema (speech act schema, SAS). Das zu untersuchende Datenmaterial stellt Ausschnitte aus mündlichen, literarischen und politischen Diskursen dar. Im Ergebnis werden vor allem zwei Arten von Korrelationen zwischen Komponenten von IDSA, KI und semantischen Präsuppositionen demonstriert, und zwar in Bezug auf Angemessenheit und Mittelbarkeit sowie auf die entsprechenden Glückensbedingungen mittels KI und SP. Die ausführende Illokution basiert auf lexikalischen Präsuppositionen und entspricht KI hinsichtlich der Auslöseworte (Trigger) und der Modelle kontextunabhängiger konventioneller Inferenz. Die intensivierende Illokution, mit der eine verstärkende und nachdrückliche Wirkung erzielt werden soll, ohne dass dabei die Bedeutung des Sprechakts selbst erweitert wird, basiert auf KI, welche die Voraussetzungen für das Gelingen eines bestimmten Sprechakts bilden: die Fähigkeit des Sprechers / Hörers, sich zu äußern, die Überlegenheit des Hörers sowie die grundlegenden Voraussetzungen. Die fakultative bewertende Illokution basiert schließlich auf Stimuli, welche auf eine positive Haltung des Hörers und dessen Vertrauen hindeuten. Entsprechend kann die ausführende Illokution mit lexikalischen Präsuppositionen übereinstimmen, weil sie auf den konventionellen Bedeutungen der betreffenden Wörter basiert, während die intensivierende Illokution dadurch ausgelöst wird, dass die Präsuppositionen sich an den Glückensbedingungen ausrichten. Faktive Präsuppositionen, welche in einem Zusammenhang mit faktiven Verben stehen, ebenso wie Präsuppositionen des Vorhandenseins und der Einzigartigkeit, die den Wahrheitsgehalt der Proposition belegen, bilden damit die wesentlichen Voraussetzungen für die Assertionen. Im Ganzen beleuchtet die vorliegende Untersuchung des komplexen

Bedeutungsspektrums von Illokutionen in direkten Sprechakten aus pragmatischer Sicht die Wechselbeziehung solcher Bedeutungen, die aus konventioneller Sicht mit formalen Merkmalen in Verbindung gebracht werden.

**Stichwörter:** direkter Sprechakt, indirekter Sprechakt, zusammengesetzte Illokution, ausführende Illokution, intensivierende Illokution, bewertende Illokution, konventionelle Inferenz, semantische Präsuppositionen, faktive Präsuppositionen, Glückensbedingungen, pragmatischen Inferenz, konventionelle Inferenz.

### **Résumé in French** (translated by Amadu Can)

L'article est consacré à l'un des principaux problèmes dans le domaine de la pragmatique – le problème de l'illocution dans l'aspect de sa relation avec d'autres types de significations implicites. Alors que les caractéristiques illocutoires des actes de langage indirects ont reçu la consécration au sein des studios pragmatiques, le problème complexe de l'illocution des actes de langage directs (IALD) reste inexploré. Le but de l'article est d'identifier les composantes de l'IALD dans leur corrélation avec l'implicature conventionnelle (CI) et les présuppositions sémantiques (SP). L'analyse des relations entre les valeurs implicites mais marquées structurellement apporte sa contribution au problème des conséquences contextuellement indépendantes des significations implicites. Trois aspects possibles d'analyse de l'IALD: illocution-élargisseuse, illocution-intensificatrice et illocution évaluatrice, leurs déclencheurs et leurs processus d'inférence sont explorés. Pour ce fait des méthodes de la pragmatique fonctionnelle / formelle, la pragmatique déductive, l'hypothèse du sens littéral de la force illocutoire, le système du schéma d'acte de parole ont été utilisés. Les données des fragments sélectionnés sont tirés des discours familiers, artistiques et politiques. Les résultats principaux consistent en l'identification de deux types de corrélations entre les composantes de l'IALD, l'implicature conventionnelle et les présupposés sémantiques: les relations de conformité et de médiation par le biais des conditions de réussite des actes de

paroles de l'implicature conventionnelle et des présuppositions sémantiques. L'illocution-élargisseuse est conditionnée par des valeurs présuppositionnelles en raison de certains mots et correspond à l'implicature conventionnelle par rapport aux déclencheurs et aux modèles de l'inférence conventionnelle contextuellement indépendante, l'illocution-intensificatrice qui intensifie la force de l'illocution, n'élargissant pas l'importance de l'acte, est basée sur l'implicature conventionnelle qui distingue une des conditions de la réussite de l'acte de parole: la condition liée à la possibilité de réaliser l'acte par les locuteurs/auditeurs, la condition de l'avantage de l'acte pour le locuteur ou bien une condition importante. L'illocution évaluative facultative est basée sur des motivations, qui provoquent une relation positive ainsi que la confiance de l'Auditeur envers le Locuteur. De manière analogue, l'illocution élargisseuse peut correspondre aux présuppositions lexicales car elle est basée sur des significations conventionnelles de jetons déterminés, alors que l'illocution intensificatrice s'actualise lorsque les présuppositions s'adressent aux conditions de réussite des actes de parole. Les présuppositions factitives liées aux verbes factitifs, ainsi que les présuppositions d'existence et d'unicité déterminent la véracité de la proposition et donc renforcent l'illocution assertive (en affirmant, le locuteur prend la responsabilité d'être fiable). Dans l'ensemble, l'étude de l'illocution des actes de paroles comme valeur complexe nous éclaire sur le problème des relations des significations pragmatiques, conventionnellement liées aux propriétés formelles des actes de paroles.

**Mots-clés:** acte du discours direct, acte du discours indirect, l'illocution complexe, l'illocution élargisseuse; l'illocution intensificatrice, l'illocution évaluatrice, la perlocution évaluatrice, l'implicature conventionnelle, la présupposition sémantique, la condition de réussite.

### **Résumé in Russian**

Статья посвящена одной из ключевых проблем в области прагматики – вопросу иллокуции и её связи с другими типами имплицитных смыслов.

Несмотря на то, что иллокутивные характеристики не прямых речевых актов получили должное освящение в прагматических исследованиях, проблема сложной иллокуции прямых речевых актов (ИПРА) остаётся неисследованной. Цель статьи – выявить составляющие ИПРА в их корреляции с конвенциональными импликатурами (КИ) и семантическими пресуппозициями (СП). Исследование связей между имплицитными, но структурно маркированными значениями вносит определённый вклад в проблему контекстуально независимых импликаций. Анализируются три возможных аспекта ИПРА: Иллокуция-Расширитель, Иллокуция-Интенсификатор и Оценочная Иллокуция, исследуются их формальные триггеры и процесс инференции. Для этого применяются методики Формально-Функциональной прагматики, инференциальной прагматики, Гипотеза формальных индексов иллокутивной силы (Literal Force Hypothesis), речеактная схема ('speech act schema'). Анализируемые данные выбраны из фрагментов разговорного, художественного и политического дискурсов. Основные результаты заключаются в выявлении двух типов корреляций между составляющими ИПРА, КИ и семантическими пресуппозициями: отношений соответствия и опосредованности – привлечения посредством КИ и СП условий успешности речевых актов. Иллокуция-Расширитель основывается на лексических пресуппозициях и соответствует КИ в отношении триггеров и моделей контекстуально независимой конвенциональной инференции. Иллокуция-Интенсификатор, усиливающая иллокутивную силу, не расширяя значения акта, основывается на КИ, выделяющей условия успешности определенного речевого акта: условие способности осуществления акта говорящим / слушающим, условие преимущества для слушающего и существенное условие. Факультативная Оценочная Иллокуция основывается на стимулах, определяющих позитивное отношение и доверие Слушающего. Аналогичным образом, Иллокуция-Расширитель может совпадать с лексическими пресуппозициями, поскольку основывается на конвенциональных значениях определенных слов, в то время

как Иллокуция-Интенсификатор актуализируется посредством обращения пресуппозиций к условиям успешности речевых актов. Фактивные пресуппозиции, связанные с фактивными глаголами, а также пресуппозиции существования и единственности, определяющие истинность пропозиции, усиливают существенное условие для асертивов. В целом, изучение иллокуции прямых речевых актов как комплексного значения проливает свет на проблему взаимосвязи прагматических значений, конвенционально связанных с формальными свойствами речевых актов.

**Ключевые слова:** прямой речевой акт, непрямой речевой акт, сложная иллокуция, иллокуция-засширитель, иллокуция-интенсификатор, оценочная иллокуция, конвенциональная импликатура, семантическая пресуппозиция, условия успешности.

<p><b>Contact data</b> Krachenko Nataliia Kimovna, DrSc. (Philology) Professor at the Department of English Philology and Philosophy of Language at the Kyiv National Linguistic University, Velyka Vasyl- kivska, 73, Kyiv, 03680, Ukraine. e-mail: <a href="mailto:NKravchenko@outlook.com">NKravchenko@outlook.com</a> Website: <a href="http://www.discourse.com.ua">www.discourse.com.ua</a></p>		<p><b>Fields of interest</b> Discourse-analysis, theoretical pragmatics, identity and role analysis, cognitive and conceptual analysis, intercultural communication, etc.</p>
---	--	---

Article was received by the editorial board 06.03.17;

Reviewed 20.03.17. and 24.04.17.

Similarity Index 7%.