



DE GRUYTER
OPEN



LEGE ARTIS

Language yesterday, today, tomorrow

Vol. II. No 1 2017

AUTONOMOUS METACOMMUNICATIVE LEXICON AND ITS SPECIFICS IN MANIPULATIVE DISCOURSE

Yaroslava Gnezdilova

Bibliographic description:

Gnezdilova, Ya. Autonomous metacommunicative lexicon and its specifics in manipulative discourse // *Lege artis*. Language yesterday, today, tomorrow. The Journal of the University of SS Cyril and Methodius in Trnava. Warsaw: De Gruyter Open, 2017, vol. II(1), June 2017. p. 42-89. DOI: [10.1515/lart-2017-0002](https://doi.org/10.1515/lart-2017-0002) ISSN 2453-8035

Full version of the text can be downloaded from our official web site:

<http://www.degruyter.com/view/j/lart> or using DOI.

Résumé in English

This article focuses on the study of metacommunicative means. A unified approach to their classification is based on an assumption of the metapragmatic awareness of people. The author differentiates three groups of metacommunicative units, giving special attention to distinguishing the basic types of autonomous metacommunicative means and their functioning in manipulative discourse. The results show that the group of autonomous metacommunicative units comprises all those means, which do not lose their metacommunicative functions with a change of the context. The aforementioned units may be in the form of explicit metacommunicative devices (i.e. declaratives, imperatives and interrogatives) or implicit word-combinations / words, known as markers (i.e. metalanguage and metatextual markers). The analysis of these devices in manipulative discourse allowed the author to discover that autonomous metacommunicative units, being supportive in the utterance, may perform not only 'contacting' and regulating functions, but also become effective instruments of manipulation. Explicit

metacommunicative devices, especially interrogatives, the metacommunicative nature of which is by now self-evident, are used to encourage, impose, or incite the interlocutor to some particular behavior desirable to the speaker. They happen to be a valuable tool used to intensify the perlocutionary effect of the utterance as well as metatextual markers that, being 'structure-oriented', are responsible for discourse cohesion and coherence. On the contrary, metalanguage markers, being 'content-oriented', i.e. organizing and regulating interaction / speech in accordance with Grice interaction postulates, are used by the speaker to distract the interlocutor's attention and to conceal the true motive from the hearer while pursuing his/her own interests.

Key words: metacommunication, metadiscourse, metacommunicative means, explicit / implicit metacommunicative devices, metalanguage / metatextual markers, manipulative discourse.

Résumé in German (translated by Oksana Zinchenko)

Dieser Artikel ist der Untersuchung von metakommunikativen Mitteln und der Feststellung einheitlichen Ansatzes zu ihrer Klassifizierung auf Grund menschlicher metapragmatischer Kompetenz gewidmet. In diesem Zusammenhang werden drei Gruppen von Metakommunikativen unterschieden. Besondere Aufmerksamkeit wird nur auf Demarkation von Haupttypen autonomer Metakommunikativen und ihrer Funktion im manipulativen Diskurs gelenkt. Laut der Ergebnissen der Untersuchung fasst die Gruppe autonomer Metakommunikativen alle Mittel um, die ihre metakommunikativen Funktionen bei der Veränderung des Kontextes bewahren. Obengenannte Mittel sind durch explizite metakommunikative Mittel (Deklarativen, Imperativen und Interrogativen) und implizite Wortverbindungen, die als Marker (metasprachliche und textgemäße Marker) gelten, vertreten. Analyse dieser Mittel im manipulativen Diskurs erlaubt solche Schlussfolgerungen zu ziehen, dass autonome Metakommunikativen als Hilfsmittel in der Aussage nicht nur Verbindungsfunktion und Ordnungsfunktion erfüllen, sondern auch als effektives Instrument der Manipulation auftreten. Explizite metakommunikative

Mittel, besonders Metakommunikativen, deren metakommunikative Natur heutzutage offensichtlich ist, werden gebraucht, um den Gesprächspartner zu ermutigen, dem Gesprächspartner ein Verhalten aufzudrängen oder ihn dazu zu provozieren, was dem Sprecher nötig ist. Sie sind ein wertvolles Mittel, das für die Verstärkung perlokutiver Wirkung der Aussage gebraucht wird. In dieser Funktion werden auch metatextuale Marker gebraucht, die als strukturell-orientierte Einheiten für Kohärenz und Unteilbarkeit des Diskurses verantwortlich sind. Metasprachliche Marker sind im Gegenteil für den Inhalt verantwortlich. Das bedeutet, dass sie Interaktion nach interaktiven Grundvoraussetzungen von Grice organisieren und ordnen und werden von dem Sprecher benutzt, der seine Zwecke verfolgt, um die Aufmerksamkeit des Gesprächspartners abzulenken oder wirkliches Motiv von dem Gesprächspartner zu verbergen.

Stichwörter: Metakommunikation, Metadiskurs, Metakommunikativen, explizite/implizite metakommunikative Mittel, metasprachliche/metatextuale Marker, manipulativer Diskurs.

Résumé in French (translated by Olena Vlokh)

Le présent article porte sur l'étude des moyens métacommunicatifs et la recherche d'une approche unifiée de leur classification basée sur la compétence métapragmatique des individus (ang. *awareness*). L'auteure distingue trois classes de métacommunicatifs, mais attache une attention particulière surtout sur les types essentiels de métacommunicatifs autonomes et leur fonctionnement dans le discours manipulateur. Les résultats de son analyse démontrent que les métacommunicatifs autonomes embrassent tous les moyens dont les fonctions métacommunicatives ne changent pas suite au changement de contexte. Parmi ces moyens, on trouve des métacommunicatifs explicites dont les déclaratifs, impératifs et interrogatifs ainsi que des expressions implicites dites marqueurs métalinguistiques ou métacontextuels. L'analyse du fonctionnement de ces moyens dans le discours manipulateur permet de conclure que les métacommunicatifs autonomes peuvent

remplir non seulement une fonction de contact, une fonction régulatrice, mais aussi servent d'un instrument efficace de manipulation. Les métacommunicatifs explicites, notamment les interrogatifs dont la nature est actuellement évidente sont employés pour inspirer, imposer ou provoquer chez l'autre le comportement que son interlocuteur attend de lui. Ce sont des moyens importants susceptibles de renforcer l'effet perlocutif du discours, tout comme les marqueurs métacontextuels qui, tout en étant des éléments structurels, assurent la cohésion et la cohérence du discours. Les marqueurs métalinguistiques portent, au contraire, sur le contenu car ils organisent et régissent l'interaction en fonction des postulats interactifs définis par Grice et sont employés pour détourner l'attention de l'interlocuteur et lui dissimuler la vraie intention du message.

Mots-clés: métacommunication, métadiscours, métacommunicatifs, moyens métacommunicatifs explicites / implicites, marqueurs métalinguistiques/ métacontextuels, discours manipulateur.

Résumé in Russian

Статья посвящена изучению метакоммуникативных средств и выделению унифицированного подхода к их классификации, исходя из метапрагматической компетентности людей. Автор выделяет три группы метакоммуникативов, но особое внимание обращается на разграничение основных типов только автономных метакоммуникативов и их функционирование в манипулятивном дискурсе. Результаты анализа показывают, что группа автономных метакоммуникативов охватывает все те средства, которые сохраняют свои метакоммуникативные функции при изменении контекста. Вышеуказанные средства представлены эксплицитными метакоммуникативными средствами (т.е. декларативами, императивами и интеррогативами), и имплицитными словосочетаниями / словами, известными как маркеры (т.е. метаязыковые и метатекстуальные маркеры). Анализ этих средств в манипулятивном дискурсе позволил сделать

вывод, что автономные метакоммуникативы как вспомогательные в высказывании могут выполнять не только "контактную" и регулирующую функции, но и выступают эффективным инструментом манипуляции. Эксплицитные метакоммуникативные средства, особенно интеррогативы, метакоммуникативная природа которых на сегодняшний день является очевидной, используются, чтобы воодушевить, навязать или спровоцировать собеседника на определённое поведение, так необходимое говорящему. Они являются ценным средством, используемым для усиления перлокутивного эффекта высказывания, так же как и метатекстуальные маркеры, которые как структурно-ориентированные единицы отвечают за связность и целостность дискурса. Метаязыковые маркеры наоборот отвечают за содержание, т.е. организуют и регулируют интеракцию / речь в соответствии с интерактивными постулатами Грайса, и используются говорящим, преследующим свои цели, для отвлечения внимания собеседника или сокрытия истинного мотива от слушателя.

Ключевые слова: метакоммуникация, метадискурс, метакоммуникативы, эксплицитные / имплицитные метакоммуникативные средства, метаязыковые / метатекстуальные маркеры, манипулятивный дискурс.

<p>Contact data Yaroslava Gnezdilova CSc. (Philology) Assistant Professor, Postdoctoral student at the Department of German and Finno-Ugrian Philology, Kyiv National Linguistic University, Velyka Vasylkivska, 73, Kyiv, 03680, Ukraine e-mail: yaroslava.gn@gmail.com</p>	 A portrait photograph of Yaroslava Gnezdilova, a woman with long dark hair, wearing a green tank top with white horizontal stripes. She is smiling and looking towards the camera. The background shows some greenery and a black lamp post.	<p>Fields of interest</p> <p>Pragmatics, discourse studies, rhetoric, public communication, speech manipulation, emotiology, grammar.</p>
---	---	--

Article was received by the editorial board 23.03.17.

Reviewed 08.05.17. and 21.05.17.

Similarity Index 29%.